

АННОТАЦИЯ

к диссертационной работе Досжана Балабекулы на тему «Современное Казахстанское информационное пространство: социально-философский анализ», представленной на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D020100 – Философия»

Общая характеристика работы. В данной исследовательской работе рассматриваются общетеоретические проблемы исследования информационного общества, в частности, информационное общество изучает общий вид информационной системы страны, духовный мир в рамках информационной среды, а также актуальные вопросы информационного пространства современного Казахстана. Основные ориентиры новых тенденций медиакорпуса в стране; проблема казахстанской личности в условиях информационного общества; общий образ инновационных технологий в современном Казахстане обогатился с социально-философской точки зрения. Далее речь идет о современной реальности отечественного информационного потенциала, его современных параметрах и модификационных тенденциях. Также излагаются общие условия основных принципов развития информационного мира в развитии общества. Это, в свою очередь, отражает философские принципы о главных подходах, которые открывают путь к практическим принципам.

Актуальность исследовательской работы. Данная тема является одной из актуальных в области современной общественной жизни и научного познания.

Во-первых, развитие и прогресс в человеческом обществе привели к ценностной эре информации в конце XX - начале XXI века. Поэтому мировое научное пространство обратилось к освоению информационного пространства по экстернальному и экзогенному влиянию развития науки. Эта тенденция приобрела как теоретический, так и практический характер. В этой связи для изучения информационного пространства в Казахстане крайне важно на научно-теоретической основе изучить мировую информационную среду и раскрыть ее значение в общественной жизни.

Во-вторых, информационное пространство – явление многообразное и разнообразное. Поэтому, хотя рассматриваемая нами проблема не может в корне решить данное явление и закономерности его развития, ее изучение является объектом, требующим более глубокого изучения, возникшего из реальности времени.

В-третьих, в канале информационной системы в культурном и духовном пространстве страны существует проблема создания жизненно значимой идеологемы для реальности времени и будущих поколений, так как различные идеологии имеют свои исследовательские масштабы и пересекаются в общественном сознании с противоречивыми мнениями. Поскольку решение поставленной ситуации зависит от канонов, исходящих

из исторического образа жизни, одним из важных условий является раскрытие сути поставленной темы и раскрытие ее сложных моментов на современном этапе на философском уровне.

В-четвертых, поток в современных информационных сетях, как говорил И. Кант, анологически важно, какая информация является ценной и значимой, если моральные принципы передаются приказами, поглощенными нашим сознанием в определенном измерении. Но, конечно, можно сказать, что официальные социальные институты не смогли создать направление для их углубленного изучения. Следовательно, содержание нашего исследования требует изучения тенденций развития информационного пространства сегодняшнего и завтрашнего дня. Это станет одним из главных принципов идеи «Мәңгілік Ел» нашей страны.

В-пятых, важнейшей ситуацией являются предложенные нашей страной открытые форматы информационного пространства в условиях национальной безопасности и пути ее предотвращения. Это объясняется на уровне темы нашего исследования. В этой связи очевидно, что раскрытие информационного пространства в Казахстане важно с социально-философской точки зрения. Поэтому выбранная нами научная тема способствует взвешенному решению многих проблем сегодняшнего и будущего дня. Это также связано с условиями адаптации к сегодняшнему информационному обществу и его изучением.

Объект исследования: Информационное общество, его своеобразная структура и общее состояние в Казахстане.

Предмет исследовательской работы. Ситуация в отечественном информационном мире и историко-социальный вид его своеобразной динамики.

Цель работы исследования. Целью диссертационной работы в основном является анализ основного вида информационного пространства в современном Казахстане на социально-философской основе.

В соответствии с этим мы ставим перед собой следующие **задачи**.

– показать концептуальное взвешивание понятия современного информационного общества и создать философский анализ его основных понятий;

– анализировать единства историзма и логичности через национальный менталитет путем анализа исторических корней информационного пространства страны и раскрытие его современных трансформаций

– изучить психологические и социально-политические эффекты информационного пространства с философского анализа;

– анализировать, критически и продуктивно излагать реальную картину информационного пространства современного Казахстана;

– раскрыть теоретический и практический смысл позиции и принципов, соответствующих ускоренному развитию современности новых технологий в рамках информационного пространства страны;

– тенденция к «Цифровому Казахстану», предоставить переносимости информации и его жизненно значимую ценность и собственных моделей перспективных направлений развития на этом канале.

Источники и материальная основа исследовательской работы.

Научно-исследовательская работа в основном опирается на данные архивов, социологические практические данные и политические программы в стране, в частности, на программу «Культурное наследие», цели идеи «Мәңгілік Ел», стратегию «Казахстан-2050», также на изучаемые стратегические прогнозы и конкретные принципы развития общества. Также за основу берутся результаты изучения общественного мнения.

Методы и приемы, использованные в диссертационном исследовании.

Использовались общепсихологические методологии, интеграционные методы. Использовались герменевтика, генетические принципы, единство историзма и логичности, психоанализ и структурно-функциональный анализ и др. Не остались без внимания генетически аксиологический анализ, подходы к системности и дифференциации. В рамках изучения общественного мнения был взят за основу анализ его социально-философских основ с использованием контент-анализа.

Теоретико-методологические основы исследования.

На основе данной темы можно отметить российских ученых, защитивших специальные научные диссертации по различным отраслям: Н.В. Орлова, Ф.Г. Шакарбиев, Е.В. Коваль, Е.В. Бутенко, В.Б. Бутаев, А.Ю. Гиль, А.М. Багаутдинов, М.А. Трухачева, А.А. Костюк, Г.Ш. Ишмаев, Л.А. Зайцев, С.В. Гриценко, М.Т. Асланова, Г.В.Скорик, Е. Г.Сахновская, М.В. Ткаченко, Ю.В. Малахова, Н.А. Тюканова, И.Г. Елинер, Е.Н. Молчанова, Д.Г. Кувшинникова, Д.В. Буянов, В.Ю. Лозовская и др.

Э. Тоффлер в своей работе «Третья волна», Д. Белл в произведении «Пять секторов», а также Дж. Бенигер, Л. Бриллюэн, У. Дайзард, А. Минк, Дж. Нейсбит, Р. Смит и др. в своих исследованиях изучали суждения об информационном обществе.

В ходе исследования информационной сферы в современном социальном сознании можно отметить ученых, внесших вклад на фундаментальном уровне: Ю. Ф. Абрамов, Л. Н. Варакин, Б. Гейтс, Б. А. Глинский, Р. Джонстон, М. Б. Игнатъев и др.

Представители постструктурализма и постмодернизма: Такие ученые как Ж. Делез, Ж.Ф. Лиотар проанализировали его как средства коммуникации на современном уровне, рассматривая конструктивную структуру в глобальной культуре как тексты. И.П. Ильин представил свои размышления о современном виде коммуникативного пространства.

Российские ученые анализируют вид информационного общества на системной основе: Д. Абдуллаев, Р.Ф. Абдеев, И.Ю. Алексеева, Д. Черешкин, А.В. Чугунов Т.В. Андрианова, В.Н. Костюк, А.В. Бахметьев, А.В. Бузгалин, А.И. Ракитов, Д.В. Иванов, Н.Ы. Моисеев, И.А. Негодаев, И.Б. Новик, Л.Д. Рейман, С. Тапанова, Н. Жанай, А. Досым, Г.Л. Смолян, В.М. Розин,

А.Д. Урсул и др.

Отечественные ученые также опубликовали свои новые мнения о направлении и особенностях информации в стране, исходя из уровня современного общества: С.Е. Нұрмұратов, Г.Ж. Нұрышева, С.Ж. Еділбаева, А.Г. Қарабаева, А.Ф. Джалилова, А.Т. Құлсариева, В.Д. Курганская, В.Ю. Дунаев, З. Қодар, Г.К. Шалабаева и др.

В последнее время молодые ученые посвятили свои диссертационные работы обсуждению в рамках информационного общества. А именно, Қ. Қалдыбай, Ш. Әлиев, Е.Қ. Алияров, А.С. Абылқасова, А.М. Ержанова, М. Қасен, Т.Ф. Дауылбаев, Н. Санжар, С.Қ. Өтеулиев, Е. Тоқтаров, Е. Масанов и др.

Тем не менее, несмотря на то, что подобные исследования были в рамках рассматриваемой нами темы, познавательный уровень в информационном пространстве изучался не в полной мере только в рамках Казахстанского общества, наша работа будет посвящена социально-философскому взвешиванию информационной среды в стране. Будем более подробно рассуждать о «Цифровом Казахстане», медиакультуре.

Теоретическое и научно-практическое значение исследовательской работы.

Теоретическая значимость диссертационной работы особо выделяется тем, что в исследованиях в общественно-гуманитарной сфере можно использовать свои принципы, а также предлагать идеи в фундаментальных исследованиях в других областях науки.

Практическая ценность исследовательской работы.

Материалы, использованные в диссертации, могут быть использованы в качестве дополнительных материалов в отдельных дисциплинах: социология, политология, философия, культурология, журналистика и др. В частности, «Глобализация», «Информационное общество», «Отечественная медиакультура», «Информационная безопасность», а также может быть эффективным материалом для проведения спецкурсов. В свою очередь, он может предоставить важную информацию как для обучающихся, так и при организации специальных курсов «Информационное пространство в Казахстане».

Научная новизна диссертационной работы.

– На основе данного вопроса по развитию информационного общества были даны концептуальные принципы к его общей характеристике, проведен логический анализ, предложены оригинальные новые принципы и определения. Мы связали это с анализом таких понятий, как информация, информатизация, информационное общество, и уточнили их логические структуры.

– Основываясь на работах зарубежных и отечественных исследователей, изложенных в информационном пространстве, мы проанализировали многообразные представления понятия пространства в

целом в онтологическом плане, показали новые условия по теме нашего исследования.

– При социально-философском описании общих форматов информационного пространства в стране нами был проанализирован один из важнейших вопросов об идеологической площадке и ее современном виде. В частности, анализировались с критической точки зрения национальная идеология в рамках казахизации, общие ориентиры влияния религиозных убеждений, подражание на запад и др.

– Проведен анализ современного вида в отечественном информационном пространстве. Созданы экспертизы по новым тенденциям и идеологиям в стране. Проанализированы суждения о том, что различные мнения в общественном сознании выражены в позитивном и негативном смысле.

– Взвешено главное содержание современного информационного потенциала, создано социально-политическое обоснование технологий в условиях «Цифрового Казахстана» и определена общая тенденция проектов.

– В рамках потока информации в обществе были представлены общие проекты его основных ориентиров развития и будущего вида в Казахстане, рассмотрена психотехника методов и способов его эффективной реализации.

Выводы, выносимые на защиту.

1. Развитие современного общества происходит в конце XX - начале XXI века по информационно-коммуникативному характеру. Она не может существовать вне процессов развития каждого государства и народов. Социальная-философия требует анализа цивилизации информационного мира, каждой ее ступени и структуры. По структурному анализу важно провести логико-семантический, психоаналитический анализ таких понятий, как «информация», «информационное общество», «информатизация», «информационное пространство».

2. Общее пространство – это не только материальная или физическая наука в рамках познания, но и его духовный познавательный уровень связан с названием «пространство». Созданы собственные масштабы и размеры информационного пространства и имеет свои философские подтексты. Эта площадка, хотя и различна у каждого народа, в целом может быть на одном уровне в эпоху глобализации. Это требует более глубокого изучения нашей темы.

3. Парадигмы информационного пространства на родине во многом касаются и идеологических влияний. Поэтому изучаем структуры в рамках идеологического хаоса и порядка. Это обобщает рефлексии, которые можно назвать информационным познанием в современном мире. Саморазвитие общества требует более детального изучения цензуры информации, сведений.

4. Адаптация к условиям информационного общества имеет непосредственное отношение к фактору личности. Следовательно, важно выявить социально-философские основы человеческих ресурсов в

информационном мире, поскольку теперь они являются проблемой, которую необходимо изучать со всех сторон. Человек в рамках информации должен адаптироваться к новым технологиям и по-новому воспроизводить свою реальность. Поэтому мы должны взвешивать ход адаптации к информационному миру с современной точки зрения.

5. Поскольку наше казахстанское общество не должно отставать от тенденций развития мировой цивилизации, поддерживая направление «Цифровой Казахстан», оно нацелено на скорейшее принятие электронных критериев и этапов в своей собственной системе развития. С одной стороны, это требует анализа медиакорпуса и анализа общественного мнения. Потому что, согласно требованиям времени, информационное общество и высказываемые в нем мнения разные.

6. Развитие информационного общества требует не только идти в ногу со временем из-за ускорения социального времени, но и создавать новые перспективы развития. Каждая наука может построить его в разных масштабах. Следовательно, философия должна не только предложить новые форматы в условиях отечественного неограниченного информационного пространства, но и определить будущее, которое будет качественно и эффективно развиваться за горизонтом мирового развития.

Апробация результатов исследовательской работы.

Основные проблемы и результаты исследований, затронутые в исследовательской работе, были опубликованы на отечественных, международных и республиканских конференциях (2017-2020), а также в республиканских изданиях: «Вестник КазНУ» в серии «Философия, культурология и политология», в журнале «Аль-Фараби» Комитета науки, Института философии, политологии и религиоведения (2017-2020), в зарубежных (Турция, Венесуэла) и других изданиях. В указанных статьях и публикациях содержание исследовательской работы было полностью охвачено.

Обсуждение и одобрение исследовательской работы.

Основные научные результаты и итоги исследовательской работы опубликовано 16 научных статей в отечественных и зарубежных изданиях, на международных научно-теоретических и практических конференциях. Из них в базе данных Скопус (Scopus) опубликована 1 статья «Orçion» (Apo 36, Regular №91 (2020): 784-802), 2 статьи в сборнике зарубежных, международных конференций, 10 статей на отечественных республиканских, международных конференциях, 3 статьи в журналах, входящих в список, рекомендованный комитетом по контролю в сфере образования и науки Министерства образования и науки РК (ККСОН).

Диссертация прошла обсуждение и рекомендована к защите на кафедре философии факультета политологии и философии Казахского национального университета имени Аль-Фараби.

Структура диссертационной работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, 2 таблиц. Количество страниц – 122 страниц.